

# Heeft een standaard nog een betekenis ?

**Didier Mervilde**

Om een antwoord op deze vraag te kunnen geven is het misschien wel goed om vooraf een paar cruciale vragen te beantwoorden.

De definitie van een "standaard" voor grasparkieten, en dan bedoel ik de grasparkieten van het "Engels" type, is vooral gemaakt om een geschreven richtlijn te hebben van hoe een standaardgrasparkiet zich moet presenteren op een show.

De eerste standaard van de ideale grasparkiet werd voor het eerst opgesteld in Engeland rond de jaren 20 van vorige eeuw.

Uiteraard is het "model" van deze ideale grasparkiet niet meer te vergelijken met wat we vandaag op onze shows zien.

Ieder land, om niet te zeggen iedere grasparkietenclub heeft zijn standaard, zowel in geschreven vorm als in geïllustreerde afbeeldingen.

Vermits dit voor verschillen kan zorgen en het dus nodeloos ingewikkeld werd gemaakt voor de tentoonsteller werd er door de BS (Budgerigar Society of Great Britain) in 1992 in Doncaster een vergadering georganiseerd waar afgevaardigden van 15 verschillende landen aanwezig waren. (Samen met Jan Peelman had ik het geluk om daar voor de BGC als vertegenwoordiger te mogen aanwezig zijn) Dit resulteerde in de W.B.O. met als bijzondere afspraak dat W.B.O. enkel zou fungeren als adviesorgaan. Items zoals de ideale grasparkiet, kleurenstandaard, onderzoek, ringkleuren, organisatie van structuren, een internationaal keurderkorps, keurdertrainingen en vele andere onderwerpen kwamen op de vergadertafel. Vandaag bestaat de organisatie nog steeds weliswaar met aanvullingen en wijzigingen op het oorspronkelijk ontwerp. We hebben zoals velen weten nu ook een getekende vorm van de ideale grasparkiet.

W

!

B

!

O

!

In het Engels noemt men deze standaard , **standard of perfection for the ideal budgerigar**. Samengevat gaat men hier dieper in op items zoals conditie, type, lengte, vleugels, kop, bek, ogen, schouders, staart, houding, masker en spots, poten , specifieke kenmerken voor bepaalde mutaties, kleur en dit zowel voor de man als voor de pop. Dus mannen en poppen verschillen van elkaar binnen die standaard. Wil men hier meer info over dan kan je steeds terecht op de website van W.B.O. (**www.world-budgerigar.org** )

Naast deze standard of perfection hebben we ook de W.B.O **kleurenstandaard**. Hier is het de bedoeling dat men naargelang de mutatie een volledige beschrijving geeft van de kleur en specifieke tekening eigen aan de mutant.

Wat men zeker niet over het hoofd mag zien is het item **guidelines for judges and exhibitors** ( richtlijnen voor de keurders en tentoonsteller).

Naar mijn gevoel toch wel een belangrijk item dat ons attent maakt op de te bestraffen fouten. (De volledige lijst is terug te vinden op de W.B.O. webpagina) Dit is meestal een "vergeten" onderwerp.

Veel van deze zaken zijn erfelijk bepaald en dus moet de kweker die wenst met goedgevolg tentoon te stellen toch een basiskennis van genetica hebben. Hier wringt meestal het schoentje. Hoe kan men een topvogel brengen als men niet of onvoldoende kennis heeft van de genetische ontwikkelingen en kennis van de verschillende mutanten ?

Als we de shows van vandaag bezoeken of de winnaars bestuderen dan loopt er toch wel heel wat mis. Velen zullen nu verontwaardigd zijn en allerlei "mooie" woorden mijn richting uit sturen maar ik heb maar één raad voor hen, **doe de moeite om de W.B.O. pagina's die ik hiervoor heb aangegeven rustig te lezen zonder enige vorm van vooroordeel en het antwoord volgt vanzelf.**

Het is jammer te moeten vaststellen dat al het werk en inzet van vele goedme-nende liefhebbers die deel uitmaken/uitmaakten van een bestuur of W.B.O. ge-woon tijd hebben verspilt met het opmaken van bovengenoemde lijsten en do-cumenten, gemeenzaam **standaard** genoemd.

***Momenteel zien we dat het lobbywerk het haalt boven het gezond verstand aangevuld met interpretatie van de geschreven standaard.***

En wat met de qualificatie van de keurders ? Het is te betreuren dat men slechts twee keuzes heeft om succesvol te zijn, ofwel behoort je tot de groep die het zo-gezegd voor het zeggen heeft of je doet slaafs wat er wordt voorgekauwd zon-der vragen te stellen over de inhoud. Dit heeft dus niets te maken met het kwe-ken van in dit geval grasparkieten.

De voorbeelden hierna illustreren wat ik heb moeten vaststellen bij showwin-naars de laatste 5 jaar om maar iets te noemen.

#### ***Enkele voorbeelden :***

***\* Longflights heeft men nodig om top vogels te kweken. Is dit zo ?***

In de W.B.O. richtlijnen lezen we na de beschrijving van wat een lonflight is : ...***These birds must be treated as Longflights and MUST be disqualified***

... ***Deze vogels moeten beoordeelt worden als longflights en MOETEN uitgesloten worden***

En vergeet ook niet, éénmaal longflights in je bestand altijd longflights...kijk er de ge-netica maar eens op na.

W

!

B

!

O

!

*\* Conditie : laat in veel gevallen te wensen over, vogels met veren die alle kanten opwaaien is geen uitzondering*

*Volgens W.B.O. : Any bird not in perfect show condition should be penalised*

*Ieder vogel die niet in perfecte show conditie is moet be-  
straft worden.*

*\* Flecky : Volgens W.B.O. :Flecking should be treated as a **Major Fault***

*Flecky is een belangrijke fout*

*\*Elke mutant moet voldoen aan de richtlijnen beschreven in de kleurstandaard. Voldoet hij niet dan moet dat bestraft worden. Men geeft dus duidelijk aan dat "kleur" ook een rol speelt bij de show grasparkiet en niet als "niet belangrijk" mag beschouwd worden zoals sommigen ons willen doen geloven.*

*\* Onlangs las ik in een bericht op facebook dat feather dusters de beste vogels zijn om top vogels te gaan kweken. Wat gaat men ons nog allemaal wijs maken ? Wat de schrijver van dit bericht blijkbaar niet weet is dat een feather duster een genetische afwijking is en dat men best de ouders niet meer inzet voor verdere kweek net zoals alle broers en zussen. Trouwens er zullen maar weinig, om niet te zeggen geen enkele feather duster tot kweken komen vermits ze niet lang leven.*

*Maar terug naar de "standaard" . Persoonlijk heb ik de indruk dat men de vogels enkel nog gaat keuren volgens het extreme en in sommige gevallen naar de persoon er achter.*

*Van een keurder zou men toch verwachten dat neutraliteit hoog in het vaandel wordt gedragen en dat men zich constant bijschoold naar de nieuwe ontwikkelingen binnen de hobby. Waar blijft het controleorgaan om dit te verwezelijken ???*

*Eénmaal keurder altijd keurder ? Vele vragen die men "vervelend" zal vinden en ik maak me geen illusie, die **nooit** zullen beantwoord worden.*

*De hiervoor aangegeven voorbeelden zijn maar een greep uit **de 29 beschreven fouten** binnen de W.B.O. waar ik moet vaststellen dat weinig hiervan zijn toepassing kent.*

*Natuurlijk zijn er ook kwekers die wel aan deze voorwaarden voldoen of althans het trachten waar te maken. Maar tot mijn spijt zie ik daar maar weinig van op de huidige shows.*

*Toch wens ik ieder een goed show seizoen maar af en toe kritisch zijn is ook noodzakelijk.*

*Ave atque vale*

bron : Website W.B.O. oktober 2015

W

.

B

.

O

.